

Интервју: Мирослава Миленовић

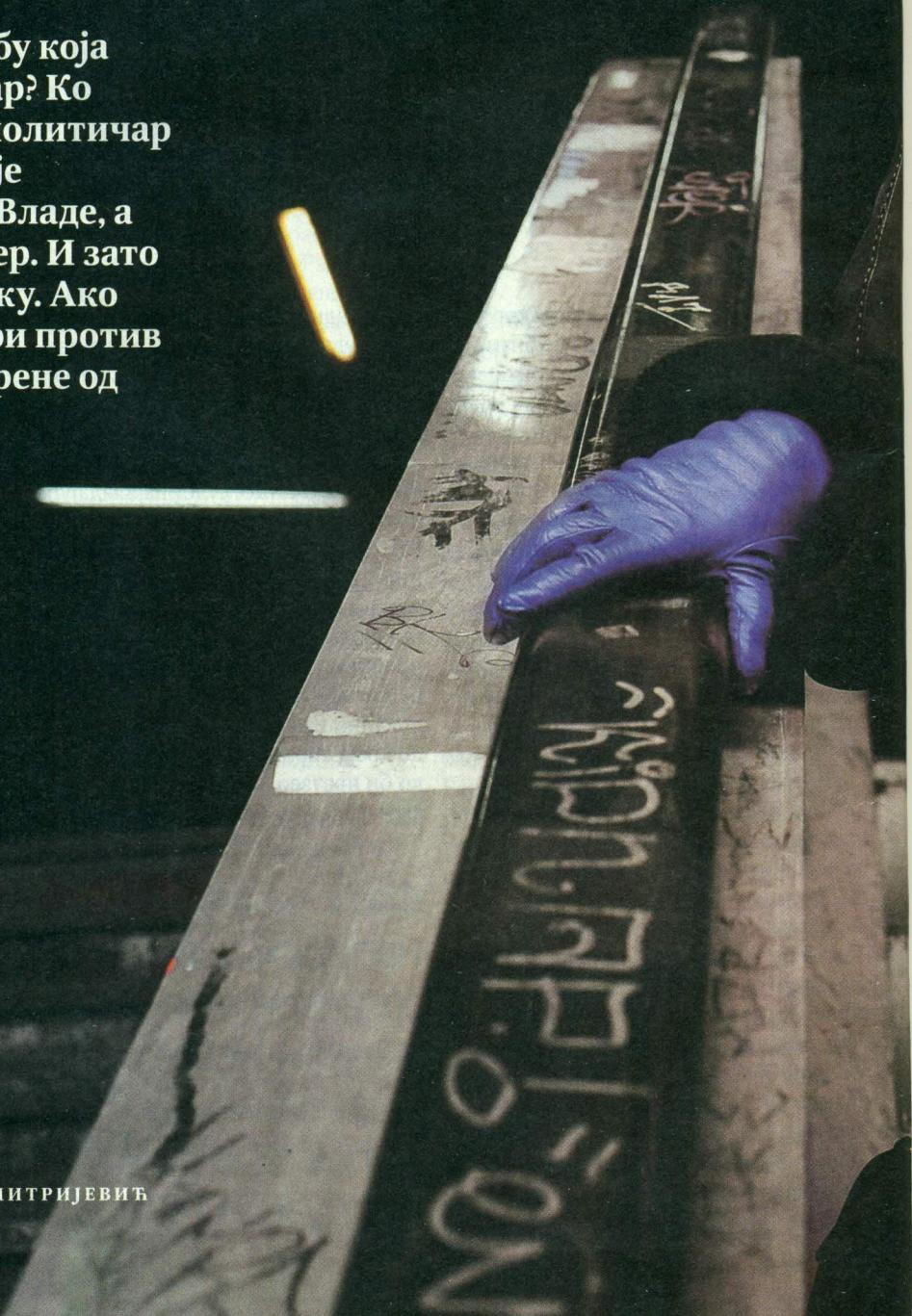
ПРЕМИЈЕР ИМА ПРОБЛЕМ СА СВОЈИМ ОКРУЖЕЊЕМ

Да ли вам личим на особу која организује државни удар? Ко стоји иза мене? Једини политичар кога видим иза себе, то је премијер. Савет је тело Владе, а на челу Владе је премијер. И зато очекујем његову подршку. Ако премијер жели да се бори против корупције, он мора да крене од свог окружења



Оља
Бећковић

ФОТОГРАФИЈЕ: АЛЕКСАНДАР ДИМИТРИЈЕВИЋ





Дипломирала је на Економском факултету у Београду, а на Факултету политичких наука стекла је сертификат специјалисте за борбу против тероризма и организованог криминала, као и сертификате за овлашћеног рачуновођу при Удружењу рачуновођа и ревизора Србије, али и сертификат ACCA у Великој Британији, Европског центра за мир и развој, те сертификат у САД за овлашћеног истраживача проневера



С МИРОСЛАВОМ МИЛЕНОВИЋ сам разговарала у паузи тренинга који је у организацији ОЕБС-а држала тужиоцима и полицајцима! Док сам се губила по ходницима пао ми је на памет наслов књиге „Изгубљени у преводу“. Колико смо се погубили у разним погрешним преводима, да ли је стварно могуће да је јавност имуна на застрашивање и малтретирање, а тако пријемчива на шибицарске штосове: Ако она није пријавила полицији, што бисмо јој веровали? У ходу одустајем од планираног питања - како то да им не верујете, а тренирате их, ццццц!

Да ли шести дан после напада имате утисак да се Ваш случај изгубио у преводу?

Читаво време смо имали спиновање да не сарађујем, да не поштујем полицију, а ја покушавам да саопштим да ово не може да се посматра само од те суботе. Моји проблеми почињу у августу када сам приметила да ме одређене групе људи прате.

Како је то изгледало?

Излазим из стана и видим испод дрвета младог човека са ранцем који стоји, пређем улицу да бацим ђубре, он почиње да се креће са друге странеprotoара паралелно са мном, па прелази улицу да би био иза мене. После пар минута са друге стране према мени крену кола, овај иде иза мене, а кола миле паралелно са мном. Онда долази бели цип на коме пише жандармерија. Одједанпут сви скрећу, у моменту се рашчистила ситуација и више никога није било. Истог дана у поноћ зове ме Иван Нинић да је претучен. Помислила сам да је он опомена мени јер сам блиско сарађивала са њим на извештају о медијима, али нисам била сигурна. После пар дана, приметила сам једно лице које ме је буквально допратило до врата Агенције за борбу против корупције. Следећи дан са два познаника из Агенције одем у ресторан и они ми кажу: Мирослава, онај тип те прати!



Исти човек?

Не, увек су други. Никад нисам имала понављање исте особе. Седимо, пијемо пиће, договоримо се да ћемо одмах да платимо, па да се договоримо у ком моменту да кренемо. Кад смо видели да му доносе нови швепс, устанемо истог момента, он устаје одмах за нама, не плаћа... Мој колега сведочи да је, пошто смо се развојили, видео да је тај тип трчао уз Призренску улицу да ме нађе. Сутра ујутру сам звала специјалног тужиоца Милька Радисављевића, он је одмах алармирао Службу за борбу против организованог криминала у МУП-у. Послали су кола по мене, одвели ме на Нови Београд, па у УКП код начелника Драгана Кецмана. Добила сам инспектора са којим сам обишла сва места, скидали су камере са тих објекта које су могле то да сниме, да моју причу потврде. После пар дана телефоном ме позвала нека жена из Одељења за ремећење јавног реда и мира и рекла - ви сте поднели пријаву за ремећење јавног реда и мира, треба да дођете да попуните пријаву. Рекла сам да никакву пријаву нисам поднела, да сам обавестила специјалног тужиоца и замолила је да ме не узнемиравају ако треба да сарађујем за „ремећење“. Неколико недеља касније неки полицијаци су дошли у стан мого сина да питају да ли се мама осећа угрожено, то сам разумела као притисак. Позвала сам Кецмана и рекла му да се не игра са мном, да није фер да тако нешто ради.

Био је врло непријатан - нико те није ухватио за руку, нико ти није претио, шта сад хоћеш, што ти сад мене зовеш, да ли сам ја био на адреси твог сина. Ја сам рекла О.К. и спустила слушалицу.

Шта је значила ваша формулатија о босанско-напредњачком лобију?

Мислила сам на то да је напредовање у полицији засновано пре на припадно-стима партији и територијалном пореклу а не на знању и залагањима. Сада се та реченица извлачи из контекста.

Да се вратимо на нападе на вас

Једне вечери ми је нестала струја у стану и то само једна фаза, врло чудно јер ниједан осигурач у стану није пао. У току ноћи ми је дошла струја, ујутру је мој брат видео да је на струјомеру у улазу искочио аутоматски осигурач, нејасно је како се струја вратила. Ми-слила сам, случајност. Тек пре неки дан сам чула да је тужилац Виторовић, који је члан Савета за борбу против корупције, на састанку са амбасадором ОЕБС-а рекао да је то образац „Ћурувија“.

Како то мислите?

Образац иде овако - када нестане струја, прво погледате осигураче у стану па ако је све у реду сиђете до струјомера, дакле чекали су да сиђем до струјомера. Била сам у шоку кад сам то чула.

Шта за све то време ради специјални тужилац?



Већ сутрадан, пошто је изашао извештај о ДИПОС-у, министар правде је рекао како ДИПОС добро ради. Како он то зна? Да ли је у току ноћи прочитао све финансијске извештаје па зна да ту сигурно нема ничега

Причала сам са Мильком 27. октобра, он је био врло незадовољан како је полиција то одрадила и обећао ми је да ће пробати да обезбеди прстен око мене, да виде ко ме прати, урадио је то пред мој пут, нажалост ја сам одмах после тога отпотовала за Брисел, вратила сам се у петак увече и нападнута сам у суботу 21. новембра. То је кулминација свих мојих вапаја да се мени нешто дешава и осећаја изневерености. Изашла сам из лифта и видела човека како стоји поред струјомера, питала сам га да ли живи ту, он ми је одговорио псовком, у следећем моменту сам нападнута са леђа, нити сам чула да ми прилази нити сам видела другог човека, сручила сам се на земљу, они су побегли,...

Зашто нисте позвали полицију?

Кога да позовем? Оне који су ме извргавали руглу да немамо мртво тело, да немамо додир руке, шта да им јавим: Сад имамо додир руке! Не заборавите да сам ја разговор са Кецманом завршила тако што сам му спустила слушалицу.

Нинић је на Твiterу објавио да вам се јављао Вучић да вам каже да државне службе не стоје иза тога?

Не бих о томе. Очекујем да се јави и да ми пружи сву могућу заштиту коју треба да ужива члан Савета за борбу против организованог криминала.

Коме сте угрозили посао, ко би имао мотив да вам прети?

Мотив може да буде мој рад у Савету, било који извештај, не мора ДИПОС, не мора извештај о медијима, може да буде мој рад у разним истрагама где помажем тужилаштву, или мој рад са новинарима истраживачима, помажем и БИРН-у и КРИК-у и ЦИНС-у, може и то да буде. Списак је како дугачак, али оно што мене фасцинира је како су одређени људи одмах пронашли да ја причам о држави!?

Новинаре које сте поменули и премијер и његово окружење отворено називају лажовима и плаћеницима?

Премијер има велики проблем са својим окружењем. Ако жели да се бори против корупције, он мора да крене од свог окружења. Не могу да разумем да после свега што је написано у извештају Савета за борбу против корупције о приватизацији „Беоптрола“, као и о располагању средствима Фонда за развој, одређена особа буде на месту на коме јесте.

Говоримо о градоначелнику Синиши Малом?

Јесте. Није то једино што не разумем. Сви се сећамо какве је све перформансе изводила СРС, па СНС по питању Динкића, не разумем зашто још увек имамо незавршене 24 приватизације, макар неке од њих? Како Ивица Којић, десна рука Млађана Динкића може да буде шеф кабинета премијера? То је човек



чији се потпис налази на многим уговорима. Само кажем да истражни органи треба да раде свој посао и да треба да саопште има ли елемената за кривично дело. Или да знамо да смо ових 25 година живели у виртуелном свету, да су нас покрали, да смо остали без паре, без посла, без фабрика, без привреде, да то ништа није противзаконито, да ћемо о томе учити на факултетима као о феномену. Неко то треба да нам каже! Дубоко верујем да то није тако, али изгледа јако чудно.

Директор ЕМС Никола Петровић демантује ваше наводе да је упао у Савет због извештаја о ДИПОС-у и пита зашто сте накнадно скинули сајта адресе закупљених објекта ако он није био у праву?

Могу само да поновим питања: Ко-ме се он најавио, како улази у зграду Владе и који то специјални протокол њему припада? Људи који долазе код нас уђу у пријавницу, пријавница нас зове и каже тај и тај има заказано или долази, у његовом случају нити је било заказаног састанка нити је било позива од стране пријавнице - обезбеђења. За мене је потпуно непримерено лично разрачунавање са једним чланом Савета, са потпредседником који је потписао извештај. Нас је шесторо, када усвојимо извештај то је извештај Савета за борбу против корупције.

Зашто су накнадно скинуте адресе?

Била сам против тога и нисам једни члан Савета који је био против, али већина је то одлучила зато што су Јанковић и Шабић тако препоручили. Била сам против јер сам сматрала да и Шабић и Јанковић морају да издају налог Савету јер дубоко верујем да нису у праву, да се ради о податку који мора да буде јавно доступан. Ми смо писали о попису државне имовине и о управљању државном имовином. Ако желиш потпуну приватност, онда са приватним лицима прави закупе какве год желиш и то је нешто друго, овако, он је себе ставио у ситуацију да ипак закупљује у директној нагодби једну

јединицу у јавној својини. За мене је интересантно да је већ сутрадан, пошто је изашао извештај о ДИПОС-у, министар правде рекао како ДИПОС добро ради. Како он то зна? Да ли је у току ноћи прочитао све финансијске извештаје па зна да ту сигурно неманичега, или буразерско друштво око стола поручује „ми смо сви супер“? То су моја питања.

СНС је дан после напада саопштио да ће наредних дана бити јасно који политичар стоји иза ваших медијских наступа, ко је тај?

Да ли вам личим на неког ко организује државни удар? Једини политичар кога видим иза себе, који може да иматакав утицај на медије и на јавност је премијер. Савет је саветодавно тело Владе, а на челу Владе је премијер. И зато очекујем подршку.

Како разумете да РТС на дан кад се пушта вест о нападу на вас, за покривање вести бира слику где ви седите са Радуловићем?

То су спиновања. Нисам ја изабрала Радуловића да буде министар привреде него га је изабрао Вучић. Ја сам тада била члан Савета за борбу против корупције и он ме је позвао да му помогнем, могу да кажем да смо зауставили огромне одливе и ненаменско трошење новца. То је мој рад са Радуловићем у Министарству привреде. Он је одлучио да крене у политику, ја се политиком не бавим, али уопште ми не пада на памет да кажем да не подржавам Радуловића и његову идеју, то би било као да кажем да не подржавам своје идеје. Ако они доживљавају да транспарентност и јавност уговора које склапа држава миришу на њега, а не на нешто што је нормално да се тражи, ту стварно немам шта да додам. То причати о човеку чија се слика на РТС-у појавила први пут после онога када је престао да буде министар привреде, за мене је потпуно лицемерно.

Наредних дана ће бити објављен нови извештај о медијима, негде

сте рекли да је стање у медијима чак и горе после доношења тих фантастичних медијских закона којима је фасцинирана ЕУ. Како је то могуће?

Могуће је зато што су медији удављени у политици и мислим да ћемо то да покажемо новим извештајем. Нови извештај прати јавни новац, најверно некад кажем буџетски новац зато што људи мисле да је буџетски новац само оно што се налази у буџету и што се даје пензионерима или као субвенција или за плате. Буџетски новац је и овај јавни новац из јавних предузећа који оде на неку услугу а не оде као добит у буџет. На пример, ЕПС и „Србијагас“ нису буџетски корисници али су буџетски пуњачи. Ако потроше паре на нешто што не желе транспарентно да објаве, онда постоји проблем јер фактички они неекономично и нетранспарентно управљају нашим новцем.

Зашто сте тражили смењивање директора Србијагаса и Телекома?

То су два јавна предузећа која апсолутно не желе да обелодане оно што је од јавног интереса да се зна. Ми смо пратили од 2011. до 2014. године трошкове за разне врсте оглашавања у широком спектру најразличитијих услуга које имају додира са маркетингским агенцијама, медијима, интернет-порталима... Са ДИПОС-ом смо радили паралелно два различита предмета - један за управљање јавном својином а други за оглашавање. Од њих смо добили податак да не постоји ни динар потрошен за оглашавање, онда сам прочитала финансијски извештај и нашла у напоменама да је било трошкова за реклами, упутили смо допис и љубазно замолили за допунске податке - рекли сте да је нула или ми у напоменама за финансијске извештаје видимо то, то и то! Упутили смо надлежном министарству захтев за ванредни надзор над ДИПОС-ом јер смо имали неке мало неконзистентне податке.

Наши извештаји су тачни онолико колико нам достављају тачне уговоре. Рекла сам да је ЈП Србијашуме финансирало концерт Ане Бекуте, ако је уговор који су Србијашуме доставиле Савету нетачан, толико је и моја тврђња нетачна

С ким се још дописујете?

Имамо преписку са Министарством иностраних послова где они сматрају да све што су утрошили није било у име Министарства него у име Србије. Ми их љубазно молимо да нам дозволе да сазнамо колико је то новца, чак и ако је за Србију.

Да ли сам добро разумела да сте спајањем података стигли до тога да смо и ви и ја и сви грађани финансирали кредит Жељка Митровића?

Да, посредно. Агенција за осигурање и финансирање извоза је доделила 15 милиона динара кредита Жељку Митровићу од наших паре. Можда и јесте за извоз, нисам рекла да је то ненаменски кредит или да је то кривично дело, али сам рекла да је чудно да коинцидира са одређеним одознелим плаћањима његовог пореза. Да напоменем да сам потпуно сигурна да је министар финансира употребио дискреционо право када је давао нов репограм Митровићевој фирмама која је имала доцњу у претходном репограму, када је фактички требало да доспе цео репограмирани дуг.

Колико су извештаји Савета тачни?

Наши извештаји су тачни онолико колико нам државни органи и орга-



низације достављају тачне уговоре. Рекла сам да је ЈП „Србијашуме“ финансирало концерт Ане Бекуте. Ако је уговор који су „Србијашуме“ доставиле Савету нетачан, толико је и моја тврђња нетачна.

Шта је спорно ако јесу?

Основно питање је какве то везе има са пословањем Србијашуме? Како смо изабрали да то буде баш та певачица, како нисмо изабрали Филхармонију, Коло, неког другог? Ко и како бира шта се ради с нашим новцем?

Да ли су се од 2011. променила имена власника маркетингских агенција које држе монопол на оглашавање?

Нека да, нека не, неки су само пресвукли патике и тренерке.

Да ли се у Извештају појављује Горан Веселиновић?

Нема га пуно у именима и презименима, има га само као „прича се и повезује“. То није ништа ново, јер је и претходно друштво тако функционисало. Зато причамо о квазитранспарентном власништву, јер једно је перцепција људи ко стоји иза које маркетингске агенције, а друго што је тамо у регистру уписан Пера, Мика, Жика. Када је у питању извештај Савета за борбу против корупције, ми баратамо искључиво уговорима и чињеницама.

Говорите да нема ниједног медија који није добијао „јавне паре“, Новости су објавиле демант?

Новости су се јавиле са демантијем да од 2013. године никакве паре, ни лев, нису добили,... То није тачно, мени је јако жао али Новости су у периоду 2011-2014. године добиле 238 милиона, у 2013. години 98 милиона.

Како онда говоре да није тачно?

Зато што они гледају буџет, они то тумаче као да смо рекли да су добили субвенције, а ми смо рекли да су добили јавни новац. Једно јавно предузеће им је дало донацију и спонзорство у

износу од 800.000 или 900.000 динара. Исто то предузеће је дало Политици милион и нешто. Управо је то утицај, ако останете без оглашавања остаће вам умрице и онда сте готови. Но-винарка Политике ме је питала зар не мислим да они објављујући тендере у ствари спречавају корупцију. Није то спорно, али што мора Политика да објави тендер? Што не би Службени ћасник? Нико од нас није изјавио да се ради о криминалним парама, о парама нарко-дилера, оружја или слично, ми управо причамо да се ради о јавним средствима и да на такав начин посредно одређени медији могу да се држе у економској зависности. Ако немате приватни сектор који је јак, ако немате економију која је јака и развијена, онда је оглашавање фактички засновано на јавном новцу. На пример, „Ер Србија“ има власништво Републике Србије, колико они мање добити остваре, мање је у буџет Републике Србије. Они морају да се оглашавају за разне промоције, а медији које изаберу могу да буду привилеговани.

На основу ваших извештаја, шта мислите да ли би телевизија која би вратила Ушисак недеље могла да рачуна на пола секунда рекламе?

Ако вас премијер буде вратио на РТС, добићете рекламу.

Рекли сте да сте уверени да се ништа од напада, преко изјава министара на ту тему, не би десило да је Вучић био у Београду. Да ли то значи да неко користи прилику када он није ту, јер иначе његово присуство гарантује безбедност и нормалност?

Не, мене су пратили и када је он био ту, али би се можда узбрдили и почели да раде свој посао како треба. Мислим на разне ствари. На пример, он је изјавио на конференцији за штампу где су иза њега били Загорка Доловац и Миљко Радисављевић, да су истраге у предметима 24 приватизације завршене. То није тачно. Он то није могао да измисли, неко га је погрешно информи-

мисао. И ја верујем, док не почне да се виђа са својим Саветом, ми ћemo имати неке изгубљене преводе. За што то мора тако, за што мора у акционом плану за отварање поглавља 23 да стоји да ће Влада виђати свој Савет и да ће разматрати извештаје, зар то треба ЕУ да нам каже? Постоји велики број људи који мисли: ви сте саветодавно тело Владе а Влада вас не шиша, шта ви ту уопште радите?

А шта је ваш одговор?

Важно је и оно мало што померимо у друштву. Наше препоруке су ушли у поглавље 23, извештај о медијима, померили смо нешто. Да не буде забуне, мислим да смо ми сви у Србији таоци Косова и онога што владајућа политичка елита треба да испуни по том питању, тако да наши мали животи и борба против корупције у овом моменту нису интересантни. Они више воле да виде штиклирање кућица. Стратегија за борбу против корупције се не спроводи. Основано је координационо тело коме председава премијер, а оно се састало само једанпут када је формирано. Тачно се види да је само штиклирана кућица, па зар треба неко да нам отвори поглавље да бисмо ми почели да радимо?

И вама је померен врат?

Ако је то цена, спремна сам да је платим да би моја деца могла да живе у нормалном и уређеном друштву. Транспарентност пословања једини је начин нормалног и поштеног живота. То су стварно наше паре, непримерено је да се бахато троше док смањујете пензионерима примања и имате социјалне групе које су на ивици глади, то просто није морално, није часно, није лепо. Причамо о неких 800 милиона евра за оглашавање, пропаганду, спонзорство, пи-ар, снимање догађаја, сајмове итд. које су дали, да поновим: министарства, државни фондови, локална самоуправа, агенције, јавна предузећа на свим нивоима. Рећи ћу и ово, тај мали помак да је РТС пренео Пешчаник, за мене је вредан лупања по носу. **НИН**